

# ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO Y MENSAJES POLARIZADORES

INFORME QUINCÉNAL 21/FEB - 06/MAR



IMPULSADO POR:





# UNA CRISIS ALIMENTADA POR DISCURSOS TÓXICOS

La polarización en Perú está creciendo alimentada por los discursos de odio, la desinformación y la violencia basada en género (VBG). Detener esta tendencia requiere un esfuerzo proactivo que no solo responda a escenarios de violencia, sino que anticipe las dinámicas de la radicalización en el discurso, particularmente cuando es impulsado por actores políticos.

eMonitor+ es una herramienta que usa la inteligencia artificial para predecir discursos de odio y VBG, permitiendo analizar de manera extensa el discurso político en plataformas digitales. La predicción de los robots es complementada con análisis cualitativo por parte de un equipo especializado en el análisis del discurso, de tal manera que la síntesis predictiva pueda ser complementada o corregida con conocimiento más complejo.

Para mayor información de la metodología de este informe, invitamos a revisar el ANEXO METODOLÓGICO de este documento.

# 21 de febrero al 6 de marzo

### 1,823 Lenguaje tóxico

Usado para describir interacciones altamente polarizadoras, usualmente asociadas al uso de violencia como elemento de otredad y divergencia.

# 884

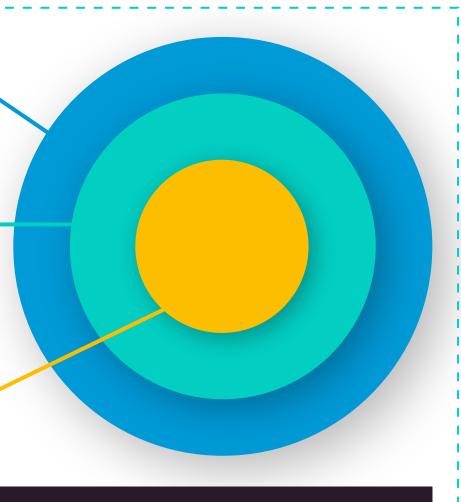
#### Discurso de odio

Cualquier tipo de comunicación en discurso, escrito o comportamiento que ataca, usa lenguaje peyorativo o discriminatorio hacia una persona o un grupo de personas basándose en sus creencias religiosas, etnicidad, nacionalidad, ascendencia racial, color de piel, género o cualquier otro factor de identidad.

## **128**

### Violencia basada en género

Cualquier acto de violencia que resulte o tenga probabilidades de concluir en daño físico, sexual o psicológico contra las mujeres. Incluye amenazas, coerción o la sustracción arbitraria de la libertad, ya sea en un ámbito público o privado.



En este periodo se analizó un total de **1,823 publicaciones** con lenguaje tóxico, de las cuales 884 contienen discurso de odio (48%) y 128 violencia basada en género (7%).

Las principales tendencias detectadas fueron:



Violencia basada en género en el discurso en contra de periodistas y líderes de opinión.

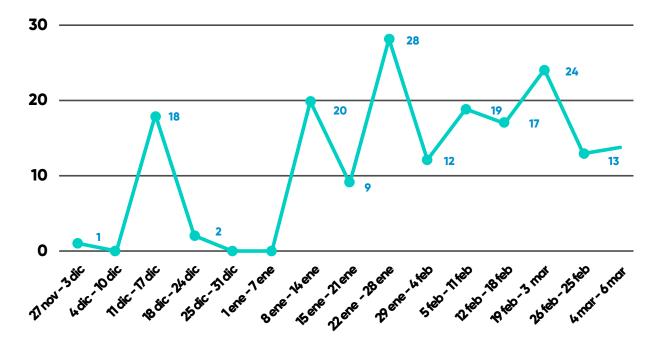


Discurso de odio por ideología entre sectores políticos.



Discurso de odio en contra de los manifestantes.

# Normalización y aceptación de la violencia



### Publicaciones

Número de publicaciones que contienen un discurso de normalización y aceptación de la violencia

Gráfico N°1: Número de publicaciones que contienen un discurso de normalización y aceptación de la violencia

Nuestro análisis de la normalización y aceptación de la violencia en redes sociales abarca un monitoreo desde el 27 de noviembre de 2022 hasta la actualidad, permitiéndonos observar el comportamiento de este tipo de narrativa a lo largo del tiempo. Durante este periodo, se identificaron 177 publicaciones en las cuales se posiciona a la violencia como la única salida a la crisis y también se realizan expresiones que solicitan la represión y muerte de grupos vulnerables, así como se justifican los actos de acoso político en contra de actores públicos.

# Violencia basada en género en el discurso en contra de periodistas y líderes de opinión.

258

publicaciones con discurso tóxico en contra de actores presentes en medios de comunicación. **66.27%** discurso de odio.

16.66% violencia basada en género.

De las 128 publicaciones con violencia basada en género (VBG), el 33.59% tienen como objetivo actores vinculados a medios de comunicación. Esta es una tendencia que viene estando presente en la conversación digital desde hace 4 semanas, donde se observa el constante acoso en contra de periodistas y líderes de opinión, en su mayoría mujeres, por medio de insultos basados en ideología política y misóginos. Al igual que en nuestro informe anterior, durante este periodo, las personas más afectadas fueron las periodistas Juliana Oxenford y Rosa María Palacios, con 74 y 42 publicaciones, respectivamente. La principal característica de la VBG fue de tipo psicológica, en tanto que se realizaron ataques a la personalidad y el físico de ambas; y también estructural, ya que se reforzaron estereotipos mediante comentarios estigmatizantes. Cabe mencionar que, en contra de Juliana Oxenford, los ataques incluyeron comentarios xenófobos.

Este es el sector con más publicaciones con discurso de odio después del expresado en contra de los manifestantes, siendo la ideología política el principal móvil de formulación de estas narrativas. De las 884 publicaciones reportadas como discurso de odio, el 19.34% van dirigidas a periodistas y medios de comunicación en general. Asimismo, durante este periodo se observó cómo estos ataques, construidos desde las redes sociales, pasaron a formar parte del hostigamiento físico gestado por grupos de extrema derecha como La Resistencia, hechos que continuaron siendo normalizados en la conversación digital. En este caso, las víctimas de acoso fueron Rosa María Palacios y el periodista Gustavo Gorriti, quienes fueron hostigados en sus domicilios el 21 de febrero.

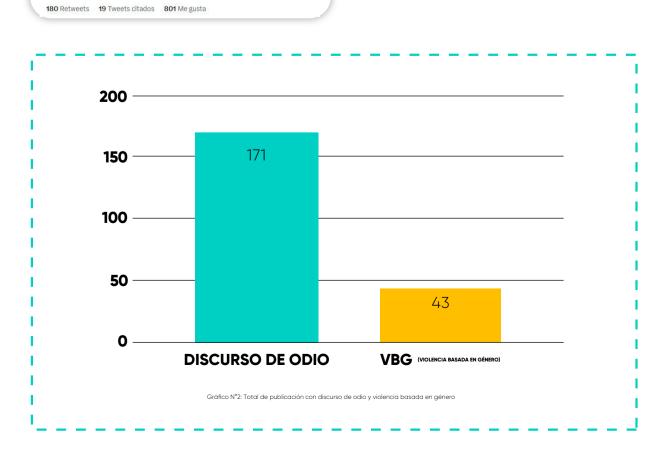


8:34 p. m. · 22 feb. 2023 · 70.9 mil Reproducciones

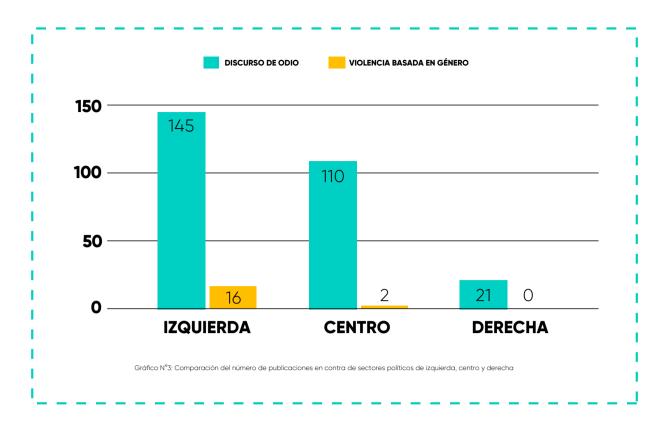


12:24 p. m. · 28 feb. 2023 · 39.6 mil Reproducciones

295 Retweets 12 Tweets citados 1.411 Me gusta



# Discurso de odio por ideología entre sectores políticos.



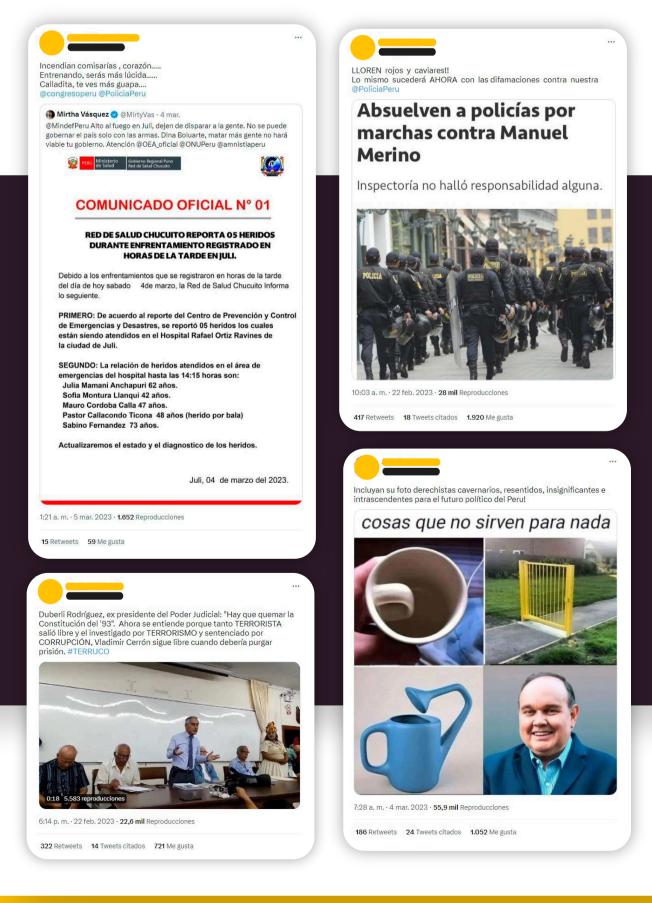
426

publicaciones con discurso tóxico
en contra de actores de izquierda,
centro y derecha.

64.78% discurso de odio.

4.22% violencia basada
en género.

"Caviar" fue la palabra más repetida en contra de los sectores de izquierda y de centro, la cual se ha convertido en un término polarizador usado principalmente en contra de estos sectores como adjetivo descalificativo y de deslegitimación. También se difundieron términos que relacionan a la izquierda con el terrorismo y otros que banalizan las enfermedades mentales. El actor más atacado fue el ex presidente de la Corte Suprema y del Poder Judicial del Perú, Duberlí Rodriguez, a raíz de la presentación que tuvo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde emitió comentarios en contra de la actual Constitución Política del Perú y se le relacionó con actos terroristas. Por otro lado, en contra de los actores políticos de derecha, se sigue repitiendo el insulto de connotación ideológica "DBA" y el uso de otros términos deshumanizadores.



### Discurso de odio en contra de los manifestantes

236

publicaciones con discurso tóxico.

**78.38%** discurso de odio.

**8.89%** violencia basada en género.

La reanudación de las manifestaciones en el sur del país, elevó la cantidad de publicaciones en contra de quienes participan de ellas. Pese a que las protestas disminuyeron en la segunda mitad de febrero y por ende también los ataques en redes sociales, las recientes capturas apuntan a que los manifestantes son nuevamente el principal grupo atacado por el discurso de odio con 185 publicaciones (78.38%) en su contra. La criminalización de la protesta sigue vigente con 18 publicaciones que normalizan y aceptan la violencia en contra de estos actores.

El principal discurso de odio en contra de los manifestantes los asocia con el terrorismo. Además, se hace presente un discurso basado en la clase socioeconómica de los manifestantes, donde se los vincula con el "malvivir" y lo "antisocial". Finalmente, se realizaron comentarios discriminatorios de índole étnico-racial, en los cuales se deforman palabras en quechua a modo de insulto y se relaciona a los ciudadanos puneños con la suciedad. También se registraron narrativas con VBG en contra de las mujeres aymaras que participaron de una manifestación a la que asistieron con sus hijos. Las declaraciones del ministro de educación, Óscar Becerra, fueron las que ocuparon mayor relevancia en la discusión al cuestionar el rol de madres de estas mujeres a quienes las comparó con animales e insinuó que sus hijos eran alquilados.

La tendencia evidencia que se está forjando una narrativa que ubica a los manifestantes como "minorías sociales" con el uso de términos deshumanizadores que cuestionan su derecho a plantear demandas. Cabe resaltar que este discurso no solo se hace presente para criticar los actos de vandalismo, sino también en contra del legítimo derecho de manifestación.







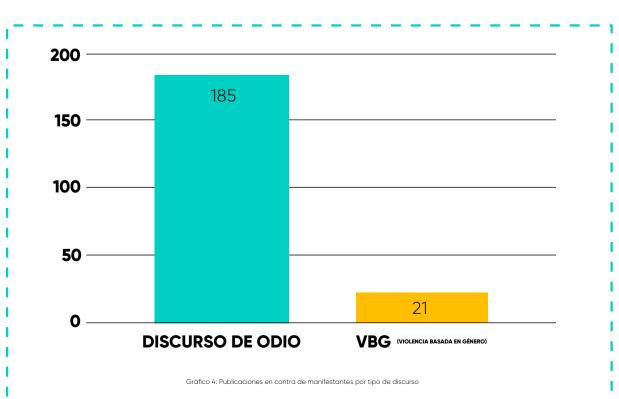


Me haré el loco si los Ronderos le dan de chicotazos a esas supuestas mamachas que trafican con la vida de sus pequeños hijos llevándolos a las protestas.

10:54 a. m. · 4 mar. 2023 · 876 Reproducciones

18 Retweets 75 Me gusta

50 Retweets 180 Me gusta



# Palabras clave en la conversación del 21 de febrero al 6 de marzo



# ANEXO METODOLÓGICO



eMonitor+ es una herramienta de inteligencia artificial que permite capturar y analizar de manera automática publicaciones digitales de cuentas que generan contenido político con alto potencial de moldear las formas del discurso político en el país. Este análisis se realiza con el soporte de tres robots, cada uno entrenado para realizar funciones distintas, y es moderado por un equipo humano especializado en análisis del discurso, quienes realizan una validación de los datos y amplían el análisis automatizado con información cualitativa recolectada de manera manual.

#### I ROBOT DE CAPTURA

Recoge el 100% de publicaciones digitales a partir de la submuestra de cuentas definidas. Produce los informes de big data que serán analizados por los robots de discursos.

#### II ROBOT DE TOXICIDAD

Procesa lo recogido por el Robot Captura. Cuenta con tres inteligencias artificiales que reconocen el lenguaje tóxico, es decir lenguaje abusivo y ofensivo, que incluye el discurso de odio y ciberacoso. Su proceso de filtración se basa en tecnologías de análisis de un entendimiento del lenguaje en un nivel más complejo que identificación de palabras clave.

# III ROBOT DE DISCURSOS DE ODIO

Al igual que el Robot de Toxicidad, esta inteligencia diseñada por la ONU profundiza el entendimiento de lenguajes complejos y arroja un resultado de catalogación de las publicaciones dividiéndolas entre normales, agresivas, abusivas y basadas en odio, las cuales serán recogidas por el equipo humano.

#### **EQUIPO HUMANO**

Encargado de monitorear, revisar y ajustar el contenido captado por los robots. Interviene en cinco momentos clave:

- Establecer la submuestra de publicaciones que incluyan una alta posibilidad de contener discursos tóxicos o de odio.
- Filtrar todas las publicaciones cuyo contenido exceda la esfera política, por ejemplo cuando el discurso tóxico o de odio es utilizado para referirse a temas de coyuntura deportiva o de entretenimiento.
- Realizar formularios para complementar la información con datos cualitativos vinculados a las formas, herramientas, intensidad y motivos del discurso tóxico o de odio. También se hace una evaluación profunda cuando estos discursos están basados en género.
- Elaborar un informe diario con data cuantitativa resultante de este análisis, el cual registra las dinámicas de los discursos tóxicos o de odio identificados.
- Producir informes longitudinales (con data semanal o de mayor periodo) que permitan identificar tendencias en los discursos tóxicos o de odio.

La violencia basada en género es una problemática de especial preocupación para las organizaciones que impulsan este análisis. Por ello, los robots de eMonitor+ cuentan con un entrenamiento especial en la detección de este tipo de mensajes de odio.

#### **DEFINICIONES**



#### Lenguaje tóxico

Narrativas que son usadas para describir interacciones altamente polarizadoras, usualmente asociadas al uso de violencia como elemento de otredad y divergencia (Gagliardone, 2022).



#### Discurso de odio

Cualquier comunicación, textual o no textual, que ataca directamente características inseparables de la identidad de una persona, como su ascendencia étnica o racial, su afiliación ideológica o religiosa, su identidad de género u orientación sexual, su estatus migratorio, entre otros.



#### Violencia Basada en Género

Cualquier acto de violencia que resulte o tenga probabilidades de concluir en daño físico, sexual o psicológico contra las mujeres, personas no heterosexuales, no cisgénero o aquellas que sufren discriminación o violencia por no ajustarse a las expectativas culturales asociadas a su género, ya sea en el ámbito público o privado (definición de Naciones Unidas).







Lee y descarga todos los informes de eMonitor + en:



www.transparencia.org.pe/publicaciones/#emonitor